

VRAGEN RAADS- EN COMMISSIELEDEN

Datum indiening: 13-2-2020

Indiener: K.M. Hilders van de Wetering

Fractie: CDA

Type vraag:

- X Schriftelijke vraag ex artikel 40 Reglement van Orde
- 0 Technische vraag
- 0 Algemene (politieke) vraag

Vraag naar aanleiding van commissie AZ/WZ/SOB d.d. nvt

Agendapunt: nvt

Onderwerp: Is verkoop grond voormalige Jan Woudsma locatie wel rechtmatig?

Inleiding.

- Artikel 160 van de Gemeentewet bepaalt, onder meer, dat het college in ieder geval bevoegd is tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten.
 - De gemeente Weesp heeft op de grondslag van de Gemeentewet de "Financiële verordeningen gemeente Weesp 2017" bekend gemaakt op Overheid.nl en in het Gemeentebblad.
 - Deze "Financiële verordeningen gemeente Weesp 2017" bevatten een artikel 7 over Informatieplicht.
 - Volgens dit artikel mag het college **NIET** besluiten over de aan- en verkoop van goederen, werken en diensten groter dan E 750.000 dan nadat de raad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen over het plan voor die verkoop ter kennis van het college te brengen.
- Op 15 juni 2018 werd de raad bij RIB van dezelfde datum geconfronteerd met een mededeling van het college dat het op 12 juni 2018 had besloten tot een realisatieovereenkomst die het op 19 juni 2018 ging tekenen.
 - Deze overeenkomst betrof de voormalige Jan Woudsma-locatie.
 - Bij deze overeenkomst werd grond verkocht voor een bedrag van E 936.000 k.k.
 - De overdracht van deze grond zou binnen twee maanden na de ondertekening plaatsvinden.
- Van gelegenheid voor de raad om conform het genoemde artikel 7 voor het tekenen van de realisatieovereenkomst wensen en bedenkingen ter kennis te brengen van het college is geen sprake geweest
 - In de informatievoorziening op 15 juni 2018 is niet opgenomen dat er speciale

omstandigheden of bijzondere redenen waren waarom het college de verplichtingen naar de raad conform artikel 7 niet heeft toegepast.

De bovenstaande feiten leiden bij de CDA-fractie tot twijfel over het rechtsgehalte van het handelen van het college en over wellicht zelfs een mogelijke verkoop door middel van een onrechtmatige handeling door het college van de voormalige Jan Woudsma locatie.

Vragen:

- Waarom heeft het college bij de realisatieovereenkomst met betrekking tot de voormalige Jan Woudsma-locatie de raad gepasseerd door geen gelegenheid te geven voor wensen en bedenkingen vóór het moment van tekenen van de realisatieovereenkomst op 19 juni 2018?
- Welke argumenten zijn tijdens de betreffende collegevergadering aan de orde geweest om de raad voor wat betreft artikel 7 van de “Financiële verordeningen gemeente Weesp 2017” te gaan passeren?
- Is het college het met de CDA-fractie eens dat artikel 7 niet juist is toegepast met het college en zo nee, waarom niet?
- Vindt het college, bij constatering van het niet handelen conform artikel 7, dat de realisatieovereenkomst met betrekking tot de voormalige Jan Woudsma-locatie rechtsgeldig tot stand is gekomen? (In verband met de bij de overeenkomst betrokken belangen is een helder beredeneerd duidelijk antwoord noodzakelijk.)

Verwachte datum van afdoening:

Openbaar/niet openbaar

Noot secretaris:

De organisatie zal de vragen zo snel mogelijk beantwoorden. De uiterste termijn is vier werkdagen. Indien dit niet mogelijk is – bijvoorbeeld omdat informatie bij een derde partij moet worden ingewonnen of omdat het antwoord bestuurlijk gevoelig is – zal de steller per ommegaande over het uitstel geïnformeerd worden en zal zo mogelijk aangegeven worden wanneer het antwoord verwacht kan worden.