

Ieder jaar begint iedereen met goede voornemens. Ook de gemeenteraad van Weesp begon het jaar 2019 met goede voornemens. Er zou pas een besluit komen over het bestuurlijk fuseren in 2022 of 2026 als alle kernwaarden goed geregeld zouden zijn in wat voor afspraken dan ook. In de overleggen op weg naar dit moment hebben alle partijen gezegd, we gaan voor de inhoud en de datum volgt op de inhoud. Helaas worden goede voornemens vaak in de loop van het jaar vergeten. Zeker als grote broer Amsterdam zegt dat de fusie in 2022 moet gebeuren want anders kost het geld en is het veel te lastig. Het blijkt één van de door het CDA voorspelde effecten van het verschil tussen een grootschalige organisatie en de wijze waarop Weesp opereert.

De gemeenteraad van Weesp moet vandaag een besluit nemen over het voorliggende bestuurlijk akkoord. In dit bestuurlijk akkoord zouden alle kernwaarden goed geborgd moeten zijn. Maar helaas. De druk van Amsterdam was groot en de koopmansgeest van Amsterdam is natuurlijk wereldberoemd, behalve blijkbaar in Weesp. In alle afspraken vallen de woorden *tijdelijk, misschien, nog te onderhandelen, nog verder in te vullen, wordt nog later afgesproken*, enzovoort op.

Volgens het college en velen van u in de raad is het moment nu echt daar. Vandaag moet een besluit genomen worden, het moet nu, want Amsterdam zegt het. Maar helaas de inhoud is nog niet klaar. De contouren zijn er, maar de invulling moet nog komen. Het blijkt dat niet alleen het CDA twijfels heeft of het allemaal wel goed komt. We zien vele amendementen en moties van andere partijen die het blijkbaar nodig vinden om wat lapwerk te verrichten. Het CDA vindt lapwerk niet genoeg, want als een afspraak niet duidelijk in het akkoord en in het herindelingsadvies staat dan is het niet geregeld. Weesp fuseert niet voor 3 jaar, maar wat we NU besluiten is voor tientallen jaren.

Eerst de *ambtelijke* fusie en dan de *bestuurlijke* fusie was het plan. Tijd om te kijken waar de ambtelijke fusie nog wat bij geschaafd moet worden is er niet. Deze evaluatie komt pas eind van dit jaar.

In het bestuurlijk akkoord zijn nog te veel zaken niet goed geregeld:

de bestuurscommissie,  
hoeveel personen,  
waar gaan ze over,  
hoe is de relatie met de gemeenteraad van Amsterdam,  
hoe groot is het dagelijks bestuur,  
hoe is de ondersteuning,  
wat is het budget.

Veel vragen en het antwoord is: *dat gaan we regelen*.

Wat is de positie van Weesp in de onderhandeling als we nu al akkoord geven? Hoe kunnen we nog regelen dat Weespers voorrang krijgen voor de sociale huurwoningen in Weesp? Het verrekenen van het aantal woonjaren geeft een Weesper woningzoekende nog geen woning in Weesp. Zeker met alle nieuwbouw die pas na 2022 opgeleverd gaat worden is dit veel slechter dan nu. Hoezo alle verkiezingsbeloften om minimaal 30% van de woningen voor Weespers te behouden. Zoals bekend mag zijn gaat Weesp behoren bij de woningnetregio Amsterdam en kan iedereen uit dit gebied reageren op een woning. Maar er zijn in deze regio voorrangregelingen afgesproken. Jongeren in Diemen, inwoners van Amstelveen, Landsmeer en Ouder-Amstel zijn maar een paar voorbeelden van voorrangregelingen die Weespers niet gaan krijgen. Dus Weespers zijn veel slechter af en hebben nog minder kans dan nu. Een ander belangrijk punt voor alle Weespers was het open rivierenlandschap rond Weesp en het vooral open houden. In het bestuursakkoord staat dat Amsterdam het verdrag van Valetta en Natura 2000 respecteert. Volgens ons is dit overbodige informatie want we mogen toch aannemen dat ook Amsterdam zich aan de wet moet houden. Dus waarom staat dit in het bestuursakkoord? Wat er niet in staat zijn extra zekerheden voor het behoud van het open rivierenlandschap.

Bij de eerdere behandeling van onderwerpen in het sociaal domein zoals het minimabeleid bleek al dat het systeem Amsterdam niet gemaakt is voor uitzonderingen. We mochten al blij zijn dat er tot de fusie nog wat maatwerk mogelijk is. De afspraken over afhandeling van bijvoorbeeld het sociale wijkteam en de werkwijze in Weesp zijn vaag. Een contract wat het bestuurlijk akkoord in onze ogen moet zijn zal veel concreter en duidelijker moeten zijn. Anders zijn wij dus blij met een dode mus.

Wethouder Groot Wassink heeft 2 aspecten heel duidelijk benoemd. Ten eerste Weesp is zelf naar Amsterdam toe gekomen en niet andersom. Onze interpretatie van de stand van zijn wenkbrauwen was dat hij moeite had om dit te begrijpen. In de gewone wereld is degene die vraagt vaak degene die een slechte onderhandelingspositie heeft. Hij zei ook dat uiteindelijk alle inwoners van de gemeente Amsterdam gelijk zijn. Weespers worden geen Amsterdammers maar de regels worden wel gelijk voor alle Amsterdamse inwoners en Weespers worden inwoners van de gemeente Amsterdam. Wat het betekent voor Weespers om voor Amsterdam te kiezen als fusiepartner, is een afweging die gemaakt had moeten worden voor het referendum. Maar we hebben nog gelegenheid om Amsterdam aan alle

Afwijzen raadsvoorstel Bestuurlijk Akkoord t.a.v. opgaan Weesp in Amsterdam  
Argumentatie CDA tijdens gemeenteraadsvergadering Weesp d.d. 9-1-2020

eerdere toezeggingen te houden door een heel goed bestuursakkoord te sluiten. Evaluatiepunten moeten dan duidelijk zijn voor het moment dat de raad akkoord gaat. Ook moet duidelijk zijn wie deze afspraken kan controleren en wie de bevoegdheden heeft om hier Amsterdam op aan te spreken. Bij een fusiedatum van 2026 is er, in ieder geval een Weesper gemeenteraad dit verder concreter en duidelijker kan kaderen en kan controleren.

Het Bestuurlijk akkoord is een goede aanzet, maar het is nog lang niet af. Het CDA kan en wil met dit resultaat niet akkoord gaan.

Weesp is al 665 jaar een stad. Het CDA heeft geen haast, 2026 is ook prima voor ons.

Eerst alles uit onderhandelen, daarna (samen met de inwoners) beoordelen of het genoeg is en dan pas besluiten. Dat moet de volgorde zijn.

Katinka Hilders

Fractievoorzitter CDA-Weesp

Weesp 9 januari 2020